



[Handwritten signature]

----- ATA N.º 6/2022 -----

**REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL DE VILA VIÇOSA,
REALIZADA EM QUATRO DE MARÇO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS.**-----

--- No dia quatro de março de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas e trinta e cinco minutos, no Salão Nobre dos Paços do Município, iniciou-se a Reunião Extraordinária da Câmara Municipal, estando presente a Vereadora Mónica Cristina Alegrias Lobo e por videoconferência, o Presidente da Câmara Municipal, Inácio José Ludovico Esperança e os Vereadores Tiago Passão Salgueiro, Anabela da Conceição Calado Canhoto Consolado e Vitor Manuel Ventura Mila.-----

--- Seguidamente, o Presidente da Câmara Municipal deu início à Reunião com a seguinte **Ordem de Trabalhos**, conforme **Edital n.º 19/22**, de dois de março, e fica apenso aos documentos da presente Ata (Doc. n.º 1):-----

--- **Ponto Único - Estrutura Residencial para Pessoas Idosas (ERPI) na Freguesia de Pardais.**-----

--- **ORDEM DO DIA:**-----

--- **PONTO ÚNICO - ESTRUTURA RESIDENCIAL PARA PESSOAS IDOSAS (ERPI) NA FREGUESIA DE PARDAIS.**-----

--- **Processo n.º 6/22 - UNITATE - Associação de Desenvolvimento da Economia Social - Licenciamento Administrativo para obras de construção/alteração de edifício para ERPI - Instalação de um Lar para Idosos - Projeto de Arquitetura sito na Rua das Escolas (Antiga EB'1 de Pardais).**-----

--- Face à informação apresentada, foi presente uma proposta subscrita pelo Presidente da Câmara Municipal, Inácio José Ludovico Esperança e pelos Vereadores Tiago Passão Salgueiro e Mónica Cristina Alegrias Lobo, a qual se dá como inteiramente reproduzida e na qual se propõem que a Câmara Municipal delibere:-----

--- **1. Revogar a deliberação de aprovação do anterior projeto de arquitetura.**-----



Handwritten signature

--- 2. Aprovar o novo projeto de arquitetura, condicionado à apresentação dos pareceres favoráveis das Entidades identificadas na Informação Técnica do Chefe da DUA, Arquiteto Vítor Ramos, datada de quatro de março de dois mil e vinte e dois.-----

--- O Presidente da Câmara Municipal explicou que é um novo projeto de arquitetura para a ERPI de Pardais, com base no anterior, mas que surge da necessidade de estabelecer novas alterações. Refere que a Candidatura do projeto deve ser apresentada até ao dia sete de março.-----

--- O Arquiteto Vítor Ramos esclareceu o projeto apresentado e mostra algumas imagens do mesmo. Explica que se mantém o mesmo número de pisos e que foram feitas alterações no pátio e no corredor lateral no rés-do-chão, ficando só em falta os pareceres da Unidade de Saúde Pública e da Autoridade Nacional de Emergência e Proteção Civil, que já foram solicitados e nesse sentido, o seu parecer é condicionado aos pareceres favoráveis destas entidades. Sublinha, ainda, que foi dito à UNITATE que solicitassem a anulação do projeto anterior, por não ser possível terem dois projetos em simultâneo.-----

--- O Vereador Vítor Mila questionou se um novo projeto de arquitetura irá implicar negociações com a Segurança Social e com o CLAS.-----

--- O Arquiteto Vítor Ramos referiu que teve conhecimento que todas estas questões já estavam a ser tratadas com as entidades mencionadas. Refere que a qualquer momento estão a receber os pareceres, mencionando que se houver algum reparo a fazer nos projetos de especialidades, a arquitetura também terá de ter esses reparos. Explica que não houve entendimento com o anterior projetista e o mesmo recusou dar autorização para alterar o seu projeto e por isso foi feito um novo.-----

--- O Presidente da Câmara Municipal explicou que este tipo de projetos são aprovados primeiro em Reunião de Câmara e depois



seguem para as entidades. Caso seja aprovado na presente reunião, devem entregar os pareceres até à data de submissão da Candidatura.-----

--- A Vereadora Anabela Consolado mencionou que o Arquiteto Vitor Ramos explicou que era um projeto novo com valências diferentes. E nesse sentido, questiona quais são essas valências.-----

--- O Arquiteto Vítor Ramos referiu que o layout dessas valências é que sofreram algumas disposições neste edifício projetado agora, com uma distribuição e layout diferente, mas todas as valências que estavam previstas, em termos de programa, também estão contempladas neste projeto.-----

--- O Presidente da Câmara Municipal explicou que são atividades, como a lavandaria, entre outras.-----

--- A Vereadora Anabela Consolado questionou ainda nesta situação, havendo uma alteração ao projeto, qual é a estimativa de custo.-----

--- O Arquiteto Vítor Ramos esclareceu que em início de dois mil e vinte, era cerca de novecentos e setenta mil euros e que, neste momento, está na ordem de um milhão e cem mil euros, aumentando cerca de cento e trinta mil euros.-----

--- A Vereadora Anabela Consolado chamou a atenção que não é o projeto aprovado e que teve o parecer favorável do CLAS, sendo uma estimativa de custos diferentes, considerando que o parecer pode ser enviado posteriormente, mas tem dúvidas sobre esse sentido, porque o último parecer do CLAS não se refere ao projeto em questão. No entanto, concorda que o novo projeto deva avançar, não sendo por falta de aprovação da Câmara Municipal, fazendo ressalva a que o anterior projeto seja anulado.-----

--- A Vereadora Mónica Lobo referiu que quando questionou sobre esta questão a informaram que sendo o projeto igual, em termos de resposta social, era possível.-----



Handwritten signature

--- A Vereadora Anabela Consolado referiu que o projeto não é igual e que foi solicitado um CLAS diferente só porque o objeto era o mesmo e o fundo de financiamento já não era o PARES 3.0, mas sim o PRR, ou seja não era o mesmo programa. Menciona que só exigiam no PRR um novo parecer de CLAS desde que houvesse alterações significativas no anterior projeto que teve parecer favorável, mas considera que é um novo projeto distinto de arquitetura.-----

--- A Vereadora Mónica Lobo mencionou que não havia essa necessidade, porque o parecer do CLAS não incide sobre as plantas do projeto, nomeadamente a arquitetura.-----

--- O Presidente da Câmara Municipal explicou que deve ser uma preocupação da Instituição, referindo que o CLAS se manifestou favoravelmente à apresentação, pela UNITATE, de um projeto para ERPI com 30 camas, sendo o valor o mesmo, o número de camas e a ERPI.-----

--- O Vereador Tiago Salgueiro questionou se eventualmente a candidatura não for aprovada ao PRR, se existe outra hipótese de candidatura deste projeto a outra linha de financiamento.---

--- O Presidente da Câmara Municipal respondeu que neste momento não, não há mais linhas abertas, sendo que o Portugal 2030 ainda não iniciou.-----

--- O Vereador Tiago Salgueiro reforçou que, neste sentido, é a única oportunidade que a UNITATE tem para candidatar este projeto.-----

--- O Vereador Vítor Mila considera que o novo projeto ainda devia ser presente numa Reunião de CLAS, mas deixa ao critério da entidade.-----

--- O Arquiteto Vítor Ramos proferiu, na íntegra, o teor do parecer dos técnicos.-----

--- A proposta deu entrada na mesa por unanimidade.-----

--- Colocada a proposta a votação, foi a mesma aprovada por unanimidade.-----



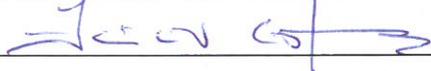
--- MINUTA DA ATA:-----

--- Todas as deliberações foram aprovadas, em minuta, por unanimidade.-----

--- ENCERRAMENTO:-----

--- Sendo onze horas e vinte e cinco minutos, o Presidente da Câmara Municipal deu por encerrada esta Reunião, da qual se lavrou a presente Ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser devidamente assinada por mim, Patrícia Isabel Ventura Mamede, Assistente Técnica do quadro pessoal da Câmara Municipal de Vila Viçosa, nos termos do Despacho n.º 21/2021, de dezoito de outubro, que a redigi, e pelo Presidente da Câmara Municipal.--

O Presidente da Câmara Municipal,



A Assistente Técnica,

